

VIEŠAS VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMAS SU PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS – VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO RASEINIŲ R. SAV., GIRKALNIO, NEMAKŠČIŲ, PALIEPIŲ, RASEINIŲ, ŠILUVOS, VIDUKLĖS SEN. – POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA

PROTOKOLAS

2024 m. balandžio 10 d.

SUSIRINKIMO VIETA: Raseinių rajono savivaldybės patalpose, V. Kudirkos g. 5, Raseiniai, ir internetinės vaizdo transliacijos būdu, prisijungimo adresas:

<https://us06web.zoom.us/j/86203531491>

Taip pat gyventojams buvo sudaryta galimybė stebėti ir dalyvauti susirinkime atvykus į nurodytas seniūnijas:

Girkalnio seniūnijoje, Šetupio g. 40, Girkalnio mstl., Raseinių r. sav.,

Nemakščių seniūnijoje, Laisvės g. 27, Nemakščių mstl., Raseinių r. sav.,

Paliepių seniūnijoje, Mokyklos g. 6-2, Sujainių k., Raseinių r. sav.,

Raseinių seniūnijoje, Maironio g. 38, Raseinių m., Raseinių r. sav.,

Šiluvos seniūnijoje, Bukoto g. 8, Šiluvos mstl., Raseinių r. sav.,

Viduklės seniūnijoje, Kęstučio g. 16, Viduklės mstl., Raseinių r. sav.

SUSIRINKIMO LAIKAS: 2024 m. balandžio 3 d. nuo 17:00 val., baigėsi apie 21:00 val.

DALYVAUJA:

1. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos rengėjas: Liutauras Stoškus, VšĮ „Darnaus vystymosi centras“ direktorius (**surinkimo pirmininkas**).
2. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos rengėjo atstovai: Dainius Jurėnas, UAB „ARCHSTUDIJA“ direktorius; Rūta Šeškaitė, UAB „ARCHSTUDIJA“ projektų vadovė; Gintarė Antulytė (**susirinkimo sekretorius**), UAB „ARCHSTUDIJA“ projektuotoja; Inga Baronienė, UAB „ARCHSTUDIJA“ projektų vadovė; Rimantas Viršilas, UAB „ARCHSTUDIJA“ projektų vadovas; Greta Mockevičiūtė, UAB „ARCHSTUDIJA“ projektuotoja; Gabija Kunigytė, UAB „ARCHSTUDIJA“ projektuotoja; Žemyna Gudžiūnaitė, UAB „ARCHSTUDIJA“ projektuotoja.
3. Poveikio aplinkai vertinimo organizatorius: UAB „Raseinių vėjas“ direktorius Saulius Velička.
4. Raseinių rajono savivaldybės gyventojai, seniūnijos atstovai, taip pat nuotoliniu būdu prisijungę asmenys (dalyvių sąrašai pridedami).

SVARSTYTA :

Vėjo elektrinių parko įrengimas Raseinių r. sav. Girkalnio, Nemakščių, Paliepių, Raseinių, Šiluvos, Viduklės seniūnijose.

ATASKAITOS PRISTATYMAS:

1. Liutauras Stoškus, VšĮ „Darnaus vystymosi centras“ direktorius, supažindino su planuojamos ūkinės veiklos vieta, pristatė atliktus tyrimus, galimą poveikį biologinei įvairovei, kraštovaizdžiui, gamtiniam karkasui, rekreacijai, kultūros paveldo vertybėms ir nekilnojamam turtui. Ataskaitoje buvo nagrinėjamos 4 alternatyvos (trys realiai egzistuojantys vėjo jėginių modeliai ir viena teorinė, apjungianti visų galimų modelių maksimalias charakteristikas). Šios alternatyvos buvo lyginamos su „nuline“, „nieko nedarymo“ alternatyva.

Iki 57 vėjo jėginių parkas yra planuojamas teritorijoje, kurią šiaurės vakaruose riboja Šešuvis, šiaurės rytuose – Dubysos regioninis parkas, pietryčiuose – Šaltuona. Iš pietinės pusės ribojasi su autostrada A1. Parko teritorija iš šiaurinės pusės apgaubia Raseinius. Planuojamoje ūkinės veiklos teritorijoje sklypai yra vidutinio dydžio, ūkininkaujama daugiausia intensyviai.

Poveikis biologinei įvairovei yra nagrinėjamas įvairiais aspektais: augavietėms, Europos Bendrijos

svarbos buveinėms, biotopams, paukščiams ir šikšnosparniams, saugomoms teritorijoms. Elektrinių parkas nepatenka į saugomų rūšių augavietes, Europos Bendrijos svarbos buveines (projektuojamos dirbamuose laukuose), todėl poveikio joms nebus. Poveikio taip pat nebus ir saugomų teritorijų vertybėms.

Kadangi teritorijoje nėra daug didelių miško masių, o esantys ūkiniai miškai yra stipriai išekspluatuoti, saugomų plėšriųjų paukščių tankis nėra didelis. Tačiau laukuose nuo Dubysos regioninio parko pusės retkarčiais stebimi atskrendantys maitintis mažieji ereliai rėksniai. Ypač vasaros pabaigoje, kartu su jaunikliais. Arčiausiai nustatytos mažojo erelio rėksnio lizdavietės yra RV40, kuriai siūloma diegti automatinius elektrinės stabdymo daviklius, leidžiančius sustabdyti jėgaines potencialaus susidūrimo su paukščiais metu. Visoms kitoms, kur yra tikėtini plėšriųjų paukščių pasirodymai migracijos laikotarpiu, siūloma didinti rotorius menčių matomumą, jas dažant. Tokia priemonė turėtų būti pakankama užtikrinti, kad poveikis paukščių populiacijoms būtų nereikšmingas. Įsitikinti tuo turėtų padėti elektrinių eksploatacijos metu vykdomas paukščių monitoringas. Planuojamos ūkinės teritorijoje gausu ir gandrų lizdžių. Kai kurie jų yra arčiau nei per kilometrą nuo planuojamų vėjo elektrinėms vietų. Siekiant apsaugoti ir baltuosius gandrų, tokių jėgainių rotorius mentės taip pat turėtų būti dažomos taip, kad būtų labiau pastebimos. Taip pat jėgainių rotorius mentės siūloma dažyti ir tais atvejais, kai jų artimoje aplinkoje yra nustatytos potencialios suopijų lizdavietės, gausiai gyvena nendrinės lingės. Iš tyrimų rezultatų galima spręsti, kad konfliktų su juodaisiais gandrais ir kitomis paukščių rūšimis neturėtų būti.

Šikšnosparnių apsaugai visoms elektrinėms, esančioms arčiau nei 200 metrų + [rotorius mentės ilgis] yra numatytas privalomas jų stabdymas tamsiu paros metu didžiausiu jų aktyvumo sezonu, kai vėjo greitis yra mažesnis nei 6 m/s. Didelei daliai elektrinių ši priemonė turėtų būti privaloma.

Migracijos laikotarpiu žuvininkystės tvenkiniai sutraukia didelius žvirblinių ir sėjinių paukščių būrius, kurie maitinimuisi ir poilsiui skrenda toli į laukus. Ypač didelės yra rudeninės sankaupos. Tačiau absoliuti dauguma šių paukščių skrenda iki 80 m aukštyje, todėl susidūrimų su aukščiau besisukančiomis elektrinių rotorius mentėmis nebus.

Poveikis kraštovaizdžiui yra vertinamas, ar vėjo elektrinės nepatenka į labai didelio ir didelio estetinio potencialo kraštovaizdį ir ar nėra artimesniu atstumu nei 10 kartų padaugintas elektrinės stiebo aukštis nuo kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taškų vertingiausiuose kraštovaizdžio arealuose. Analizuojant duomenis nustatyta, kad nuo keturių iki šešių elektrinių priklausomai nuo nagrinėtos alternatyvos, yra arčiau nei nurodytas atstumas, todėl joms turi būti parinktos kitos vietos, jų atsisakoma ar žeminamas jų bokšto aukštis. Į labai didelio estetinio potencialo kraštovaizdžio teritorijas elektrinės nepatenka.

Poveikio gamtiniam karkasui ir rekreaciniams ištekliams nebus. Taip pat poveikis nebus daromas kultūros paveldo objektų vertingosioms savybėms. PŪV poveikis kelių infrastruktūrai bus teigiamas, o nekilnojamo turto kainoms priklauso nuo daugelio subjektyvių veiksnių, įskaitant gyventojų požiūrį į elektrines, ir negali būti vienareikšmiškai vertinamas.

2. Gintarė Antulytė, UAB „ARCHSTUDIJA“ projektuotoja, pristatė UAB „ARCHSTUDIJA“ visuomenės sveikatos specialistės Ramunės Poliakovienės parengtą poveikio visuomenės sveikatai vertinimo dalį. Buvo pristatyti triukšmo bei šešėliavimo vertinimo skaičiavimai, jų įvesties duomenys ir rezultatai. Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ yra reglamentuotas nakties metu leidžiamas triukšmo lygis – 45 dB(A). Šioje zonoje nėra nei gyvenamosios paskirties pastatų, nei visuomeninės paskirties objektų. Buvo atlikti triukšmo modeliavimai visoms penkioms vėjo elektrinių išdėstymo alternatyvoms, nustatyti maksimalūs galimi triukšmo lygiai artimiausiose sodybose. Pagal visų alternatyvų skaičiavimų rezultatus triukšmo norma sodybose nėra viršijama ir todėl poveikio mažinimo priemonės taikomos nebus. Atliekant vertinimą leistina šešėliavimo trukmės norma priimta remiantis Vokietijoje naudojamomis metodikomis ir gyvenamojoje aplinkoje negali viršyti 30 valandų per metus. Pagal „H“ (hipotetinės, maksimalių parametrų) alternatyvos skaičiavimų rezultatus, šešėliavimas sodybose viršys 30 val. per metus ir todėl bus taikomos poveikio mažinimo priemonės – šešėliavimo mažinimo (stabdymo – shadow shut-down) mechanizmas. Skaičiavimai atlikti Danijos mokslininkų sukurta WindPRO licencijuota programa, ji yra taikoma visame pasaulyje atliekant vėjo elektrinių poveikio visuomenės sveikatai ir kitus tyrimus, modeliavimus. Remiantis metodine medžiaga, kitų šalių praktika ir moksliniais tyrimais, elektromagnetinės spinduliuotės ir infragarso poveikio greta esančioms

sodyboms nebus. Kiti veiksniai tokie kaip profesinės rizikos, statybos darbų ir ekstremalių situacijų rizika, bus valdomi laikantis darbo saugos reikalavimų. Planuojamas vėjo elektrinių parkas neįtakos visuomenės sveikatos būklės pablogėjimo. Visos nagrinėjamos alternatyvos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo požiūriu yra lygiavertės. Pagrindine pasirenkama efektyviausia – "H" alternatyva.

3. Po pristatymo dalyviams iškilo klausimų pranešėjams, žemiau pateikta lentelė su klausimais ir atsakymais.

EIL. NR.	Suinteresuota visuomenė (fiziniai ar juridiniai asmenys)	Suinteresuotos visuomenės sugrupuotų pasiūlymų pobūdis pagal temas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų motyvuotas įvertinimas
1.	2.	3.	4.
Pastabos/klausimai užduoti viešo ataskaitos aptarimo metu			
Klausimai gauti iš salės			
1.	A [redacted] J [redacted]	Pranešime matome tik dalį visų planuojamų jėgainių. Kodėl nevertinamas visas 80 vėjo jėgainių rajono apstatymas?	Šiuo metu yra pristatomas 57 vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimas. Ar bus tęsiamos pradėtos poveikio aplinkai vertinimo procedūros kitose teritorijose šiuo metu nėra aišku. Kai bus parengtas poveikio aplinkai vertinimas kitoms jėgainėms, vertinimo ataskaita bus pavišinta, paskelbta susirinkimo data, taip kaip ir buvo padaryta šiam susirinkimui. Tada jau bus nagrinėjama kartu su anksčiau pristatytais elektrinėmis, jei jų statybai bus gautas pritarimas.
2.		Kodėl nesilaikote teritorijų planavimo įstatymo? Jūs dabar rengiate specialųjį planą ar iškart PAV'ą?	Nuo 2022 metų liepos 8 d. buvo įtvirtintas ir priimtas įsigaliojo Seime proteržio paketas, kad teritorijų planavimo dokumentai neberekalingi, nei specialieji, nei bendrieji planai. Todėl šiuo metu yra pateiktas prašymas savivaldybės tarybai nutraukti specialiojo plano rengimą, kadangi jis neberekalingas vėjo elektrinių rengimui.
3.	Armandas Mockus (Raseinių savivaldybės Vyriausiasis architektas)	(Papildymas prieš tai gautam klausimui) Bendrajame plane aiškiai nustatyta, kad vėjo elektrinių parkai gali būti statomi tik parengus specialiuosius planus. Jei planuojate vėjo elektrinių parką, tai reiškia, kad turite rengti specialųjį planą.	Atsakingoms institucijoms yra pateikti prašymai išaiškinti įstatymo taikymą Raseinių situacijoje. Gavus atsakymus, dokumentas bus papildytas.
4.	A [redacted] J [redacted]	Kai projektavote, ar visą jėgainių foninį triukšmą ėmėte ar kiekvienos atskirai?	Šiame vertinime, kur matėte žemėlapius, yra paimtos visos 57 jėgainės, t.y. atlikti suminiai skaičiavimai.
5.		Kokius kitus papildomus triukšmo šaltinius vertinote?	Papildomų šaltinių triukšmui šiame vertinime nebuvo įvertinta.

6		Pristatyme sakėte, kad šešėliavimas gali būti iki 30 val., kas tuos šešėlius skaičius?	Tam yra montuojami davikliai, kurie apskaičiuoja saulės kampą. Įmontuotos programos ir sertifikuoti dokumentai patvirtina šį procesą. Programa, sukurta vėjo elektrinių gamintojų, atsakingai stebi šešėliavimą ant konkrečių sodybų taškų ir taiko stabdymą.
7.		Ar bus įvertinti papildomi foniniai triukšmo šaltiniai, ne vien vėjo jėgainių, bet ir kiti?	Vertinimas šiuo metu atliktas pagal tuos parametrus, kokius vertiname visose ataskaitose. Rezultatai bus pateikti Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui, kuris yra atsakingas už tai. Jei bus nurodymas atlikti papildomus tyrimus ar skaičiavimus, mes tai atliksime. Tai priklauso nuo Nacionalinio visuomenės sveikatos centro kompetencijos, ir mes pasitikime jais bei vadovausimės jų nurodymais.
8.		Kaip suprantu, antrosios dalies rezultatų artimiausiu metu nesulauksime, taip?	Kiti vėjo parkai bus aptariami tik tada, jei bus apsispręsta tęsti pradėtas poveikio aplinkai vertinimo procedūras.
Klausimai užduoti nuotoliniu būdu			
9.	D. P. (klausimas užduotas raštu)	Ar galima bus gauti įrašo kopiją?	Dalyviams bus pateiktas protokolas, o įrašo kopija bus siunčiama Aplinkos apsaugos agentūrai.
10.	M. S. (klausimas užduotas raštu)	Ar SB Dubysa ir SB Reizgupis nekilnojamojo turto objektai įeity į planuojamų vėjo jėgainių apsaugos zonas, kuriose būtų ribojamos įvairios veiklos? Kur galima gauti informacijos, kurie nekilnojamojo turto objektai įeity į apsaugos zonas?	Sodininkų bendrijos būtų arčiausiai vėjo elektrinių, kurių po PAV ataskaitos viešinimo yra atsisakyta, - RV23, RV24, RV25. Tad jokių apribojimų įgyvendinus PŪV nebus. Norint gauti informaciją reikėtų kreiptis į UAB „Raseinių vėjas“, tel. Nr. +37065756631.
11.	D. (klausimas užduotas raštu)	Kaip užtikrinsite, kad gyvenamojoje aplinkoje nebus viršijama 30 valandų šešėliavimas? Kokias konkrečiai anti-flickering sistemos bus naudojamos? Ar gyventojai bus informuoti ar kaip jie sužinos, kad jų gyvenamojoje aplinkoje jau pasiekta 30 valandų?	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras turi įgaliojimus atlikti skaičiavimus. Pavyzdžiui, jeigu žmonės skundžiasi, jie atvyksta į namus, patikrina, ar triukšmo lygiai nėra viršijami. Mūsų žiniomis, kiek kartų jie buvo važiuę, tiek nei karto nebuvo viršytas triukšmo lygis. Kadangi šešėliavimas daro poveikį žmonėms, pagal kompetenciją ši institucija turėtų užsiimti ir šešėliavimo kontrolės procesu. Dėl šių sistemų tikslumo, kiekvienas modelis turi skirtingas shadow flickering arba shadow shut-down sistemas. Jau paskutiniame statybos etape vėjo elektrinės statytojas gaus duomenis iš pasirinkto modelio gamintojo, kokias sistemas jie siūlo ir

			<p>pasirinks tinkamiausią, kuri yra nustatyta ir vertinta mūsų poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje.</p> <p>Bet kokių atvejų visos sistemos, kurios naudojamos jėgainėse, ar tai būtų stabdymas dėl susidūrimo su paukščiais, šešėliavimas ar dėl to, kad vėjo greitis nukrenta ir reikia stabdyti, dėl galimo poveikio šikšnosparniams, visos tos sistemos privalo atitikti europinius standartus ir būti sertifikuotos. Numatyta jų patikra ir kontroliuojančios organizacijos visada gali paprašyti dokumentų ir patikrinti, ar jos atitinka standartus. Tai reiškia, kad vėjo jėgainės veikia kaip bet kokia gamykla ar gamybinis objektas ir turi atitikti savo aprašus, o tam yra kontroliuojančios institucijos, kurios šiuos dalykus kontroliuoja.</p>
Klausimai gauti iš salės			
12.	S ██████ M ██████	Vizualinė tarša taip pat daro didelę įtaką. Šioje vietoje pasigedau visų vizualizacijų. Vizualizacija yra svarbi, kaip matytume savo aplinką, kodėl tai nėra vertinama?	<p>Iš tikrųjų anksčiau buvo reikalavimas vertinti pagal vizualinio vertinimo metodiką ir daryti tas vizualizacijas. Šiuo metu Seimas priėmė sprendimą, kadangi mūsų tikslas yra greičiau plėtoti atsinaujinančios energijos sektorius, todėl šiuo metu vizualinis poveikis kraštovaizdžiui yra vertinamas dviem aspektais: pirma, ar jėgainė nepatenka į labiau aukšto estetinio potencialo kraštovaizdžio zoną, ir antras dalykas, ar yra pakankamu atstumu nuo nurodytų apžvalgos taškų. Kitų reikalavimų šiuo metu nėra, nors tai būtų pageidautina, teisės aktai to nereikalauja.</p> <p>Savo ruožtu vystytojai parengė elektrinių matomumo nuo Šiluvos vizualizacijas. Dokumentas bus pridėtas prie PAV ataskaitos.</p>
13.		Svarbi įtaka daroma materialiniam turtui. Lygiai taip pat parašėte, kad jėgainės neturės įtakos. Jeigu jūs suskaičiavote, kiek mūsų pievose pempes, įdėkite ir lentelę, kiek mūsų turtas pabrangs per ateinančius 25 metus, kai stovės elektrinės.	<p>Išvadoje nėra teigiama, jog jėgainės neturės įtakos materialiniam turtui. Išvadoje nurodyta, kad įvertinti ir pasakyti, koks bus poveikis nėra įmanoma, nes tai priklauso nuo žmonių požiūrio, nuo įvertinimo, yra daug subjektyvių dalykų, kurių negalima tiesiogiai apskaičiuoti.</p>
14.	K ██████ S ██████	Koks mažiausias atstumas minėtų elektrinių turi būti nuo gyvenamo pastato?	Mažiausias atstumas statant tokias elektrines iki gyvenamo pastato, nereikalaujant sutikimo, turi būti ne mažiau kaip 720 metrų. Elektrinė gali būti statoma arčiau, jeigu sodybos

			savininkas duoda sutikimą, tačiau ne arčiau nei 45 decibelų triukšmo zona, kuri yra maždaug nuo 250 iki 340 metrų, priklausomai nuo situacijos.
15.		Prezentacijoje yra atstumai: 539, 660 ir 700 metrų, tai paaiškinkite kodėl bus statomos jėgainės, kai tokie maži atstumai?	Schemoje pavaizduoti atstumai nuo gyvenamųjų pastatų. Gauti pranešimai dar nereiškia, kad jėgainės jau bus statomos. Jeigu tokie atstumai yra pateikti, tai reiškia, kad reikalingas gyvenamosios sodybos savininkų sutikimas. Jeigu šie savininkai neduos sutikimo, tai jėgainės nebus statomos.
16		Gautuose pranešimuose nurodyta, kas nebus galima daryti: statyti, užsiimti komercine veikla. Kodėl tada nebus galima, jeigu sakykim vertintojai vertina, kad čia jokios problemos nėra?	Tarp 45 decibelų ir keturių stiebų aukščio atstumas yra 720 metrų. Statybos gali būti leidžiamos tik įsipareigojus su vėjo elektrinių statytoju, kad būtų užtikrinta, jog šioje zonoje nebus viršyti 45 decibelai triukšmo. Statytojas privalo garantuoti, kad triukšmas šioje zonoje nepersikibs virš 45 decibelų, todėl toks susitarimas suteikia leidimą statyti. Remiantis 40 straipsnio 15 punktu, galimi ribojimai, bet jie nėra absoliutūs, o tik galimi.
Klausimai užduoti nuotoliniu būdu			
17.	B [redacted] G [redacted]	Ataskaitoje nurodyta, kad sklypai parinkti galėjo būti tik tie kurių savininkai neprieštaravo vėjo elektrinės rengimui, taip pat atsižvelgiant į tai ar tokiai veiklai neprieštarauja gretutinių sklypų savininkai. Kas yra gretutinių sklypų savininkai? Ar tai apima ir sklypus, kuriems atsiranda apribojimai?	Poveikio aplinkai vertinimas yra būtinas tiems sklypams, kurių savininkai sutiko ir prašė vėjo elektrinių. Tačiau, kai kalbama apie gretutinių sklypų įtaką, tai daugiausia susiję su būsimomis statybomis. Norint pradėti projektuoti ir statyti vėjo elektrinę, reikalingi sutikimai 45 decibelų zonoje. Šiuo metu visi reikalingi sutikimai dar nėra surinkti, nes pirmiausia atliekamas poveikio aplinkai vertinimas, ar iš viso yra galima ten statyti, ar nekenkiama paukščiams, šikšnosparniams, ar nėra neigiamo poveikio visuomenės sveikatai.
18.		Kodėl nenuasmeninti ir nepaskelbti antras priedas ir priedas susijęs su gamtos apsauga?	Antrame priede yra informacija apie sklypus, jų savininkus. Paprastai mes šios jautrios informacijos apie sklypus neviešiname, tam pritaria ir kontroliuojančios institucijos. Ši informacija yra pateikta ataskaitoje, tačiau viešai ji nėra prieinama. Mes laikomės tokios politikos.
19.		Ar buvo nagrinėta įtaka dirvožemiui ir jos gyvūnijai?	Įtakos dirvožemiui jėgainės neturi. Nėra jokių mokslinių tyrimų, kurie rodytų priešingai. Net vertinant jėgainių poveikį aplinkai, dirvožemio poveikis nėra vertinamas, nes dirvožemio smulkioji fauna puikiai gyvena prie jėgainių. Dėl poveikio dirvožemio drėgmei šiuo metu žinomas tik vienas 2023 metų

			<p>pabaigoje paskelbtas Kinijos mokslininkų darbas (Wang G et al. Wind farms dry surface soil in temporal and spatial variation, 2023) kuris įrodo, kad dėl vėjo jėgainių sukeltos oro masių turbulencijos gali padidėti vandens išgarinimas pievose. Yra netgi įvertinta, kad tai galėtų siekti 4,4 proc. nuo metinio kiekio. Atsižvelgiant į tai, kad mūsų zonoje žemėnauda ir klimato kaitos pokyčiai veikia hidrologinį balansą gerokai stipriau, galima vėjo jėgainių sukulto oro masių įtaka dirvožemio drėgmės režimui laikytina kaip visiškai nereikšminga.</p>
20.		<p>Ar Raseinių bendrajame plane yra numatyta, kad rajono savivaldybės teritorijoje siūloma plėtoti nedidelės įrengtosios galios elektrinės skirtos vietos ūkio reikmėms ar individualiems poreikiams vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energijos įstatymu, jėgainių parkai gali būti plėtojami specialiuoju teritorijų planavimo dokumentų nustatytoje teritorijose? Buvo užklausta ar bus rengiamas specialusis planas, tai Raseinių rajono savivaldybės meras atsakė, kad yra pradėtas rengti būtent specialusis planas. Ar visa tai neprieštarauja bendrajam planui ir ar nereikalingas bendrojo plano pakeitimas?</p>	<p>Į šį klausimą buvo atsakyta 2 ir 3 punktuose.</p>
21.		<p>Jūs sakėte, kad yra daug tyrimų dėl dirvožemio, kad jo neįtakoja. Tai pagrįskite ataskaitoje tais tyrimais, kad vėjo elektrinės neįtakoja dirvožemio, pateikite pavyzdžių.</p>	<p>PAV ataskaita bus papildyta.</p>
Klausimai gauti iš salės			
22.	R [redacted] P [redacted]	<p>Prieš tai buvo sakoma, kad gretutinių sklypų savininkui reikės sutikimų, jei bus statomos elektrinės, patenkant į 45</p>	<p>Tikrai, tai svarbus aspektas. Jei sklypo savininkas nesutinka su vėjo elektrinės statyba, jokios jėgainės to sklypo teritorijoje negali būti statomos. Be to, jei nors vienas sklypo savininkas</p>

		decibelų zoną. Jeigu savininkas nesutinka ar jėgainės nebus?	apsaugos zonoje nesutinka su vėjo elektrinės statyba, tokia elektrinė negali būti įrengta; su tokia situacija leidimas statyboms negalėtų būti išduotas. Tai išties svarbus faktorius, į kurį būtina atsižvelgti planuojant ir vykdant vėjo elektrinės projektą.
23.		Tai kitaip sakant jei toje zonoje sakykime nebus viršijami 45 decibelai, tai apribojimų šiam sklypui nebus?	Taip.
24.		Ar statant elektrines bus naudojamos specialios plėvelės, kaip užsienyje, kurios sumažiną sklaidžiamą garsą?	Šiuo metu vėjo jėgainės yra gaminamos taip, kad būtų kuo mažiau triukšmingos, nes visur yra daromas triukšmingumo vertinimas ir mažiausiai triukšmingos elektrinės yra paklausesnės. Mūsų analizuotų elektrinių generuojamas triukšmas gyvenamojoje aplinkoje 45 decibelų neviršija. Kokiu būdu gamintojas pasiekia tokių rezultatų iš vartotojo pusės nėra aktualu.
25.		Klausimas dėl gandrų, nes minėjote, kad radote vieną gandrą, atsiprašau, bet tuo netikiu.	Rodytoje schemoje žaliais smeigtukais buvo pažymėti visi registruoti gandrų. Pranešimo metu akcentuota, kad buvo tik keli neužimti gandrų, tai tie kurie schemoje pažymėti mažais žaliais smeigtukais. Vienas minėtas gandrų, kuris arčiausiai yra nuo jėgainės, už 400 metrų, kaip tik tas ir buvo neužimtas.
26.	Gyventojas	Dirbant žemę, laukose per kelias valandas matau kelis erelius, bet dabar schemoje matau pažymėtus tik du. Ir ar buvo bendradarbiauta su Raseinių rajono ekologais dėl to?	Tyrimai buvo pristatyti Dubysos regioninio parko specialistams dar prieš ataskaitos viešinimą. Schemoje yra parodytos galimos konfliktinės vietos, o ne stebėti paukščiai. Paprastai yra saugomos tos vietos, kur paukščiai peri, kur veda vaikus ir kur maitinasi.
27.	E B	Nyderlandų universiteto tyrimai parodė, kad ten, kur yra didelė koncentracija vėjo jėgainių, žemė išdžiūna iki 2 metrų. Taip pat yra sutrikdomas kritulių balansas. Ar vėjo jėgainės pagamins tiek elektros energijos, kiek bus naudota jų statybai? Sekantis klausimas labiau valdžiai: kodėl mes nesinaudojame kitų šalių patirtimi, gamindami elektrą alternatyviais	Yra daug vertinimų atlikta, kurie parodo, kad vėjo energetika yra labai efektyvi. T.y., energijos sąnaudos energijos vienetui pagaminti yra ganėtinai mažos. Tik hidroenergetika galėtų būti geriau ir gaminti energiją su žymiai mažesnėmis sąnaudomis. Kaip geras pavyzdys galėtų būti rekomenduotinas tekstas, pasiekiamas šiuo adresu: https://www.education.psu.edu/emsc470/node/557 . Tačiau paieškos būdu galima susirasti didelį kiekį mokslinių tyrimų, kurie, priklausomai nuo pasirinktų pirminių sąlygų, daugiau ar mažiau patvirtina šią išvadą. Lietuva yra pajėgi su vėjo

		būdais? Kaip pavyzdys, Švedijoje statomos turbinos jūroje.	energetikos pagalba pagaminti tiek energijos, kiek mums reikia. Iš tikrųjų, jėgainėms pagaminti reikia ir tos pačios naftos, ir plastiko, ir stiklo pluošto, bet jeigu pasižiūrėsime, kokios sąnaudos yra kurui iš iškastinių išteklių pagaminti pamatysime, kad poveikis aplinkai yra žymiai didesnis. Tą ekologai yra skaičiavę ne kartą ir pademonstravę, kad vertinant produkto ciklą nuo jo pagaminimo iki „mirties“ vėjo jėgainės yra tikrai geras variantas. Dėl dirvožemio išdžiūvimo, tai informacija yra pateikta atsakant į 19-tą klausimą. Dėl tariamo dirvožemio išdžiūvimo iki 2 m galima pasakyti tik tiek, kad čia yra tikrovės neatitinkantis teiginys.
28.	A [redacted] D [redacted]	Baltųjų gandrų lizdai mačiau sužymėti pietinėje magistralės pusėje jūsų ataskaitoje, tačiau pasigedau dviejų jūrinių erelių radaviečių, kurios yra saugomų rūšių informacinėje sistemoje, Kadagnės miške. Ar ten jau jų nėra, ar jie buvo anuliuoti?	Iš tikrųjų yra ne vienas lizdas; apie Blinstrubiškį yra ne tik jūrinių erelių bet ir juodųjų gandrų. Bet jų maitinimosi teritorija kaip taisyklė nepasiekia vėjo parko teritorijos arba jų užskridimai yra pavieniai. Specialios jų apsaugos, kuri būtų reikalinga šio parko kontekste, nereikia. Dėl to ir nėra įtraukta į šios ataskaitos apimtis. Bet jei bus kiti parkai rengiami autostrados pietinėje pusėje, tai poveikis jūriniams ereliams neišvengiamai bus vertinamas ir įtrauktas. Blinstrubiškio miško biosferos poligonas yra itin svarbus jūrinių erelių ir juodųjų gandrų apsaugai.
29.	Gyventojas	Kas prisiims asmeninę atsakomybę, dėl kabelių tiesimo, melioracijos ir kelių sugadinimo?	Viena iš geriausiai matomų vėjo jėgainių vystymo pridėtinių verčių infrastruktūrai yra būtent poveikis keliams. Kur vystoma vėjo energetika, ten kelių kokybė yra labai gera, jie visur sutvarkyti. Dėl melioracijos sistemų pažeidimų, tai be abejo vystytojai prisiima atsakomybę, jei melioracijos sistema bus pažeista, tai ji privalomai turės būti atstatyta. Visada siekiama jos nepažeisti, bet elektrinės statymo vietoje to išvengti yra neįmanoma.
30.	K [redacted] S [redacted]	Jūs pristatėt teigiamą viskam poveikį. Noriu išgirsti darant tyrimą, kur yra neigiamas poveikis žmogui?	Kaip ir buvo pristatyta, poveikis visuomenės sveikatai, naudojant šiuo metu visuotinai priimtą metodiką, neigiamas poveikis nėra numatomas. Mūsų vertinimą ir šią išvadą dar patikrins Nacionalinis visuomenės sveikatos centras ir pateiks savo išvadą.
31.	Valius Ažuolas (seimo narys)	Šiai dienai kur galima kreiptis į kokią įmonę, kuri atvažiuotų prie veikiančios vėjo jėgainės išmatuotų	Yra Nacionalinis visuomenės sveikatos centras, kuris tikrina jėgaines. Šios organizacijos atstovai tikrino situaciją Pagėgių ir Jurbarko rajonuose, pas tą

		visas ribas, išduotų sertifikatą ir su tuo sertifikatu galima būtų sustabdyti jėgainę?	patį žmogų tikrino net ne vieną kartą, bet niekada nebuvo nustatomi pažeidimai. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras tai daro nuolat, taip pat jie derina ir šią ataskaitą. Jų išvada yra svarbus dokumentas, kuris gali būti naudingas teisiniuose ginčuose. Tai patvirtina, kad projektas yra atitinkamai vertinamas ir patikimas.
32.		Turi būti rastas dvipusis susitarimas tarp vystytojų ir gyventojų. Ar ieškosite bendro sprendimo?	Bendrų sprendimų bus ieškoma. Kaip buvo minėta diskusijų metu, 720 metrų atstumu, jeigu bent vienas sodybos savininkas nesutiks, tai jėgainės nebus. Jeigu atstumu, lygiu vieno bokšto aukščiui, bus savininkų prieštaravimai, tai jėgainės nebus. Jeigu nebus rasta bendro sutarimo su Raseinių rajono gyventojais, tai jėgainių tikrai nebus.
33.		Apie mokesčius. Šiuo metu Raseinių rajone yra 2 vėjo jėgainės. Registru centre abiejų jų vertė yra 400 tūkstančių eur., tai nuo tos sumos bus mokamas mokestis. Kokią vertę jūs registruosite?	Pagal dabartinę tvarką savivaldybė nuo vienos jėgainės turėtų gauti 10000 eurų turto mokesčių, o bendruomenė apie 20000 eurų, nuo vienos jėgainės. Kokia vertė bus registruojama šiame etape, yra neįmanoma nustatyti, nes dar nėra aiškus vėjo elektrinių modelis ir kokia bus jo vertė, kai bus vykdomos statybos.
34.	Gyventojas	Kas atsitiko su nuvirtusiomis jėgainėmis, kaip jas utilizavote?	Nesame tų jėgainių savininkai ir neturime įgaliojimų komentuoti konkrečių objektų tvarkymo. Galima tik pasakyti, kad jos turi būti sutvarkytos kaip bet kokios kitos atliekos. Joms taikomi tos pačios atliekų tvarkymo taisyklės kaip ir bet kam kitam.
35.	Gyventojas	Seimo narys paminėjo, kad yra naujas įstatymas, kad į apsaugos zoną patekusių sklypų savininkams nereikia jokio sutikimo ir jų teisės bus apribotos. UAB „ARCHSTUDIJA“ direktorius visiems prižada, kad bus tariamasi su tais savininkais, o ne ignoruojami jie, kaip sakė Rūta, kad jeigu nebus sutikimo, tai jėgainės nebus statomos. Ar gali tai patvirtinti direktorius?	Taip, galime tai patvirtinti. Informuojame, kad tiems, kurie nespėjo pateikti prieštaravimų sudarysime galimybę juos pateikti.
36.	Gyventojas	Dėl triukšmo. Ar nėra sudėtinga įdiegti gyvenvietėse daviklius, kurie nuolat matuotų garsinį foną ir būtų viešinama puslapyje, kur	Tariantis su mokslininkais būtų galima pagalvoti, kaip tai padaryti. Galbūt tai galėtų būti ir pirmas pavyzdys Europoje.

		visi galėtų pasižiūrėti? Ir kad matuotų ne tik jėgainių garsą, bet suminį aplinkos.	
37.	R [redacted] G [redacted]	Vokietijoje pastatyta dabar jūrinėj sausumoj? Kokias čia žadat statyt? Kodėl jūrinėj sausumoj čia statote?	Čia planuojamos yra ne jūrinės, o sausumos jėgainės. Jūrinės yra gerokai galingesnės, jos yra 12 megavatų, kai sausumos šiuo metu siekia apie 7 megavatus.
Klausimai užduoti nuotoliniu būdu			
38.	T [redacted] J. (klausimas užduotas raštu)	O kas nors apie naudas paklaus? Kas geresnes investicijas į šį rajoną siūlo?	Šis klausimas turėtų būti adresuojamas savivaldybei. PAV ataskaitoje investicijų naudos savivaldybėje klausimai nenagrinėjami.
39.	T [redacted] J. (klausimas užduotas raštu)	Skelbta apie 400 tūkst. eurų pajamas per metus. Kada nors matytos tokios sumos? Ar demagogijos ir šmeižtai prieš Lietuvos energetinę nepriklausomybę nuo Rusijos yra svarbiau? Liūdnas vaizdelis...	-
40.		Jeį jau mokslininkus cituojate - pateikite įrodymus.	Tiek šiame protokole, tiek ataskaitoje yra nurodomi moksliniai informacijos šaltiniai.
41.	V [redacted] G [redacted] (klausimas užduotas raštu)	Ar atlikus vertinimą numatomų statyti vėjo jėgainių skaičius sumažėjo?	Atsižvelgus į vertinimo rezultatus nuspręsta atsisakyti penkių vėjo jėgainių: RV44, RV46, RV47, RV48, RV49. O po išsakytų pastabų ir gautų nepritarimų nuspręsta atsisakyti dar 15 elektrinių: RV26; RV25, RV24, RV23; RV21, RV20, RV19, RV18, RV17, RV16, RV15, RV13, RV12, RV11 ir RV10
42.	Paliepių seniūnijos gyventojas (klausimas užduotas raštu)	Jau dabar yra viršijamas triukšmas nuo aplinkos.	Neturime duomenų tai patvirtinti ar paneigti.
Klausimai gauti iš salės			
43.	R [redacted] G [redacted]	Kodėl sklypai yra nuomojami, o ne perkami?	Sklypai yra tiek parduodami, tiek nuomojami. Tačiau nedaug kas parduoda sklypus, ypač ten, kur planuojamos jėgainės. Tokių žemės sklypų kainos automatiškai didėja, ypač tose vietose, kur jėgainė yra numatyta būti statoma.
44.		Kiek buvo statybų man niekur nėra tekę matyti, kad primokėtų aplinkiniams. Kodėl jiems yra mokama ar reiškia kad yra kažkoks neigiamas poveikis?	Aplinkiniams gyventojams yra mokama vieno elektrinės stiebo aukščio zonoje ir sodyboms, kur yra poveikis. Dar bendruomenės, kurios yra 15 km spindulyje, gauna kompensacijas.

45.		Kodėl negalima pakeisti saulės panelėmis vėjo jėgaines?	Saulės jėgainės dažnai užima didelį plotą ir neleidžia naudoti sklypo žemės ūkio veiklai. Tačiau vėjo elektrinės užima tik nedidelę sklypo dalį, todėl žemės ūkio veikla nenukenčia. Be to, vėjo energetika daug efektyviau naudoja išteklius nei kitos energijos šaltiniai.
46.	V. V.	Surinkome 100 parašų, Gruzdiškės gyventojų, kurie prieštarauja dėl jėgainių RV22 ir RV21. Siūlau ieškoti kompromiso dėl arti užstatymo gyvenamųjų namų ir gyvenviečių.	Atsižvelgdami į pastabas RV21 elektrinės atsisakome. Dėl RV22 siūlome ieškoti kompromiso.
Klausimai užduoti nuotoliniu būdu			
47.	V. G. (klausimas užduotas raštu)	Vėjo jėgainės RV47 stovėjimo vieta planuojama šalia Molavėnų piliakalnių archeologinio komplekso ar buvo tirtas jos poveikis kompleksui?	Molavėnų piliakalnio vertingosios savybės yra nustatytos šios: reljefas, piliakalnio aikštelė, pylimai, grioviai, šlaitai, kultūrinis sluoksnis. Nei vienai iš šių vertingųjų savybių elektrinių atsiradimas poveikio nedarys. Taip pat buvo vertinamas poveikis panoramai nuo Molavėnų archeologinio komplekso. Nustatyta, kad RV44, RV46, RV47, RV48, RV49 elektrinės, priklausomai nuo pasirinktos alternatyvos gali daryti reikšmingą poveikį. Todėl yra atsisakoma RV46, RV47, RV48, RV49 elektrinių, o RV44 vietoje bus parinkta žemesnė VE, kurios vizualinis poveikis, remiantis teisės aktuose nustatytais kriterijais, nebus laikomas reikšmingu.
Klausimai gauti iš salės			
48.	V. Ž.	Ar tiriame elektromagnetinį poveikį? Kadangi dirbama su aukštos kvalifikacijos traktoriais, kuriuose įdiegiama navigacijos sistema. Kokia bus situacija ir kokie ribojimai esant žemės sklypui po jūsų jėgainių?	Iki šiol neteko matyti tyrimų ar informacijos, kuri rodytų, kad aukštomis technologijomis aprūpinti traktorių ar naudojamų dronų navigacija šalia vėjo jėgainių būtų trikdoma. Šiuo metu atliekame papildomą informacijos šiuo klausimu paiešką ir ją papildysime PAV ataskaitą. Šiuo metu PAV ataskaitoje rašoma apie galimus radijo ryšio trikdžius. Taip pat yra pasitaikančių telefono ryšio trikdžių, tačiau tikros tų trikdžių priežastys nėra aiškios. Jei tokie trikdžiai atsirastų, gyventojai raginami kreiptis į veiklos vykdytoją ir ryšio tarnybas.
49.	K. K.	Šiluva atstovauja ne tik Raseinius, ne tik Lietuvą, bet Europą. Nuo Šiluvos jėgainės turėtų būti ne mažiau kaip 20 km	Pasaulyje nežinoma tokia valstybė, kuri reikalautų nuo kultūros paveldo objekto vėjo jėgainės atitraukti 20 km atstumu. Iš PAV ataskaitą papildžiusio vėjo elektrinių vizualinio poveikio Šiluvai

		atstumu, kadangi tai yra šventa vieta.	vertinimo matyti, kad net dabartiniu 11 km atstumu esančios elektrinės dėl reljefo ir supančių miškų nebus matomos. Todėl tokį reikalavimą vertintume kaip perteklinį ir niekuo nepagrįstą. Be to, Aplinkos apsaugos agentūra jau yra išdavusi teigiamą PAV sprendimą dėl 18 vėjo elektrinių statybos panašiu atstumu (sprendimas 2024-01-23 Nr. (30-2)-A4E-852).
50.	Gyventoja	Buvote užsiminę, kad iš naujo bus laišškai siunčiami. Norime sužinoti konkrečiai, ką jūs galvojate pakeisti, kas pasikeis nuo šios šiaudien įvykusios mūsų diskusijos?	Iš vystytojo pusės įsipareigojame, kad iki 720 metrų nuo elektrinės triukšmo normų neviršijančioje zonoje, nebus taikomi jokie įprastinės ūkinės veiklos ribojimai, tame tarpe dėl pastatų statybos. Bus organizuojami papildomi susitikimai su kiekviena bendruomene, kad galėtume plačiau aptarti ginčytinus klausimus, taip pat daugiau viešinsime savo informaciją, PAV ataskaitą. Bus atsisakoma daugiausia gyventojų nepasitenkinimo sukėlusių RV26; RV25, RV24, RV23; RV21, RV20, RV19, RV18, RV17, RV16, RV15, RV13, RV12, RV11 ir RV10 elektrinių, o vietoje jų kartu su bendruomene bus ieškoma kitų variantų.
Klausimai užduoti nuotoliniu būdu			
51.	B. G. (klausimas užduotas raštu)	Kur būtų galima pamatyti minimas fotofiksacijas?	Bus įtraukta į atnaujintą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos versija, taip pat patalpinta prie viešinamų dokumentų.
Klausimai gauti iš salės			
52.	A. V.	Dabar yra sodyba, kurią suptų trys jėgainės, kaip dabar vertintojai vertina tą garsą? Ar sudės tų trijų, kaip tokioje sodyboje gyventi žmonėms?	Pranešime buvo įvertintas viso parko bendras poveikis triukšmo, šešėliavimo ir kitų veiksnių atžvilgiu. Taigi, modeliuojant buvo vertinamos ir tos trys, kurios yra aplink vieną sodybą, ir buvo paskaičiuoti triukšmingumo lygiai jos gyvenamojoje aplinkoje. Visi rezultatai pristatyti ataskaitoje, todėl kiekvienas gali susirasti konkrečią jį ar ją dominančią jėgainę ar sodybą ir patikrinti, kokie yra planuojami triukšmingumo lygiai. Jei skaičiavimuose būtų kokių netikslumų, tokios ataskaitos nederintų Nacionalinis visuomenės sveikatos centras.
Klausimai užduoti nuotoliniu būdu			
53.	M. S. (klausimas užduotas raštu)	Ar gavote pretenzijų iš Sodų Bendrijų Dubysa ir Pareizgupis dėl jėgainių pažymėtų RV 23 RV 24 RV 25 ?	Taip, peticiją gavome ir į ją atsižvelgėme. Vėjo elektrinių statytojas UAB „Raseinių vėjas“ informavo, jog patvirtina peticijoje nurodytų jėgainių atsisakymą.
Klausimai gauti iš salės			

54.	Valius Ažuolas (seimo narys)	Kur gali kiekvienas savininkas sužinoti ar jų sklypas papuola į vieną stiebo aukštį ar keturis stiebo aukščius?	Prašome kreiptis į UAB „Raseinių vėjas“, tel. Nr. +370 657 56631 ir šią informaciją suteiksime.
55.	Gyventoja	Kodėl negauti laiškai žmonėms kurie gyvena užsienyje?	Pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 16 d. nesant tikslaus žemės sklypo savininko registracijos adreso, pranešimas yra skelbiamas nurodyta tvarka spaudoje ir savivaldybės interneto svetainėje.

PRIDEDAMA:

1. Susirinkimo dalyvių sąrašai (*neviešinama*);
2. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl vėjo elektrinių parko įrengimo Raseinių r. sav., Girkalnio, Nemakščių, Paliepių, Raseinių, Šiluvos, Viduklės sen. poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos įvertinimas, 7 lap.

Susirinkimo sekretorius: Gintarė Antulytė

Susirinkimo pirmininkas: Liutauras Stoškus

**SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĖL VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO RASEINIŲ R. SAV., GIRKALNIO, NEMAKŠČIŲ, PALIEPIŲ,
RASEINIŲ, ŠILUVOS, VIDUKLĖS SEN. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS ĮVERTINIMAS**

Eil. Nr.	Suinteresuota visuomenė (fiziniai ar juridiniai asmenys)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų pobūdis	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
Visuomenės pasiūlymai gauti prieš PAV ataskaitos pristatymą visuomenei			
1.	D [redacted] P [redacted]	Atsakymas į siųstą informacinį pranešimą „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardytas raštas negali būti vertinamas kaip pasiūlymas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymas į gautą informacinį pranešimą, kuris buvo siųstas nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodamas UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertintas minėtos procedūros metu.
2.	<i>Asmens duomenys nepridedami, kadangi buvo nuasmeninti Aplinkos apsaugos agentūros</i>	Atsakymas į siųstą informacinį pranešimą „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardytas raštas negali būti vertinamas kaip pasiūlymas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymas į gautą informacinį pranešimą, kuris buvo siųstas nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodamas UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertintas minėtos procedūros metu.
3.	<i>Asmens duomenys nepridedami, kadangi buvo nuasmeninti Aplinkos apsaugos agentūros</i>	Atsakymai į siųstus informacinius pranešimus „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardyti raštai negali būti vertinami kaip pasiūlymai dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymai į gautus informacinius pranešimus, kurie buvo siųsti nuo UAB „Raseinių

			vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodami UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertinti minėtos procedūros metu.
4.	C. A. [redacted] ir P. [redacted] A. [redacted]	Atsakymas į siųstą informacinį pranešimą „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	<p>PRIIMTA IŠ DALIES</p> <p>Įvardytas raštas negali būti vertinamas kaip pasiūlymas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymas į gautą informacinį pranešimą, kuris buvo siųstas nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodamas UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertintas minėtos procedūros metu.</p>
5.	G. [redacted] V. [redacted] M. [redacted] M. [redacted] V. [redacted] P. [redacted] M. [redacted] G. [redacted] D. [redacted] E. [redacted] K. [redacted] D. [redacted] S. [redacted] R. [redacted] S. [redacted] Raseinių rajono Andrušaičių, Beržytės, Girdaičių, Kaimelės, Kalniškių, Kulkių, Laužų, Meiščių ir kituose kaimuose esančių žemės sklypų savininkai B. [redacted] M. [redacted] S. [redacted] M. [redacted] G. [redacted] M. [redacted]	Atsakymai į siųstus informacinius pranešimus „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	<p>PRIIMTA IŠ DALIES</p> <p>Įvardyti raštai negali būti vertinami kaip pasiūlymai dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymai į gautus informacinius pranešimus, kurie buvo siųsti nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodami UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertinti minėtos procedūros metu.</p>

	D [redacted] M [redacted]		
	G [redacted] M [redacted]		
6.	Sodininkų bendrija „RAKAVA“	Gyventojų pasiūlymas, kad nuo SB „Rakava“ teritorijos ribos vėjo jėgainės būtų statomos ne arčiau kaip 5 km. Pasiūlyme išdėstyta, kad trumpiausias atstumas nuo vėjo elektrinės stiebo centrinės ašies iki sodo namų, kitos paskirties pastatų, rekreacinių teritorijų būtų ne mažesnis negu vėjo elektrinės stiebo aukštis metrais, padaugintas iš 4.	<p>PRIIMTA IŠ DALIES</p> <p>5 km atstumo išlaikymo reikalavimas nėra niekuo pagrįstas. Vadovaujantis LR atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 str. 9 dalimi, didesnės kaip 30 kW įrengtosios galio vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad nuo jėgainės centrinės ašies sodo namų ir kitų rekreacinių teritorijų būtų ne mažesnis negu vėjo elektrinės stiebo aukštis metrais, padaugintas iš 4.</p> <p>Atsižvelgiant į Raseinių rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 23 d. sprendimu Nr. TS-48 „Dėl Raseinių rajono teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“ patvirtintą planą, LR atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą ir nuo sodininkų bendrijos gautą pasiūlymą, informuojame, kad vėjo elektrinių statytojas UAB „Raseinių vėjas“ priėmė sprendimą vėjo elektrinės RV26 atsisakyti.</p>
7.	Raseinių rajono Andrušaičių, Beržytės, Girdaičių, Kaimelės, Kalniškių, Kulkių, Laužų, Meištų kaimuose esančių žemės sklypų savininkai.	Išsakomas susirūpinimas dėl vėjo elektrinių daromo poveikio gyventojų sveikatai, dėl nuosavybės neliečiamumo pažeidimo ir nelaimingų atsitikimų pavojaus. Peticija prieš UAB „Raseinių vėjas“ numatomą vykdyti veiklą, t.y. statyti iki 10 000 kW galios vėjo elektrinių ir joms reikalingų inžinerinių tinklų statybos ir elektros energijos gamybos bei dėl to taikomų apribojimų ir vėliau iš to išplaukiančių pasekmių. Žemės sklypuose, kur planuojamos vėjo elektrinės RV10, RV11, RV12, RV13, RV15, RV16, RV17, RV18, RV19, RV20, RV21.	<p>PRIIMTA IŠ DALIES</p> <p>PAV ataskaitos rengimo metu buvo vertinamas poveikis visuomenės sveikatai ir padarytos išvados, kad poveikio visuomenės sveikatai artimiausioje teritorijoje nebus.</p> <p>Pagal LR Atsinaujinančiųjų išteklių energetikos įstatymo 49 str. 15 d. jeigu žemės sklypas patenka į teritoriją esančią tarp Teritorijos su statybos apribojimais ir atstumo, kurį sudaro vėjo elektrinių statytojas padauginęs elektrinės stiebo aukštį iš keturių ribojimai yra tik galimi.</p> <p>Vėjo elektrinių statytojas UAB „Raseinių vėjas“ informavo poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjus, jog patvirtina peticijoje nurodytų jėgainių atsisakymą.</p>
8.	V [redacted] G [redacted]	Atsakymas į siųstą informacinį pranešimą „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	<p>PRIIMTA IŠ DALIES</p> <p>Įvardytas raštas negali būti vertinamas kaip pasiūlymas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymas į gautą informacinį pranešimą, kuris buvo siųstas nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49</p>

			straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodamas UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertintas minėtos procedūros metu.
9.	<i>Asmens duomenys nepridedami, kadangi buvo nuasmeninti Aplinkos apsaugos agentūros</i>	Atsakymai į siųstus informacinius pranešimus „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardyti raštai negali būti vertinami kaip pasiūlymai dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymai į gautus informacinius pranešimus, kurie buvo siųsti nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodami UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertinti minėtos procedūros metu.
10.	Raseinių r. sav. Girkalnio sen., Bakaičių k. gyventojai	Gyventojų prieštaravimas, kad nuo jų gyvenamųjų namų vėjo jėgainės būtų statomos arčiau kaip 5 km. Nesutikimas su numatomais ribojimais, kurie varžys jų veiksmus disponuojant savo turtu, kels nepatogumų kuriant ateities planus verslo atžvilgiu	ATMESTA 5 km atstumo išlaikymo reikalavimas nėra niekuo pagrįstas. Vadovaujantis LR atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 str. 9 dalimi, didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad nuo jėgainės centrinės ašies sodo namų ir kitų rekreacinių teritorijų būtų ne mažesnis negu vėjo elektrinės stiebo aukšti metrais, padaugintas iš 4.
Visuomenės pasiūlymai gauti po PAV ataskaitos pristatymo visuomenei			
11.	<i>Asmens duomenys nepridedami, kadangi buvo nuasmeninti Aplinkos apsaugos agentūros</i>	Atsakymai į siųstus informacinius pranešimus „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardyti raštai negali būti vertinami kaip pasiūlymai dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymai į gautus informacinius pranešimus, kurie buvo siųsti nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodami UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertinti minėtos procedūros metu.
12.	<i>Asmens duomenys nepridedami, kadangi buvo nuasmeninti Aplinkos apsaugos agentūros</i>	Atsakymai į siųstus informacinius pranešimus „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardyti raštai negali būti vertinami kaip pasiūlymai dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymai į gautus informacinius pranešimus, kurie buvo siųsti nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą

			planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodami UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertinti minėtos procedūros metu.
13	<i>Asmens duomenys nepridedami, kadangi buvo nuasmeninti Aplinkos apsaugos agentūros</i>	Atsakymai į siųstus informacinius pranešimus „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardyti raštai negali būti vertinami kaip pasiūlymai dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymai į gautus informacinius pranešimus, kurie buvo siųsti nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodami UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertinti minėtos procedūros metu.
14.	R [redacted] S [redacted]	Atsakymas į siųstą informacinį pranešimą „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardytas raštas negali būti vertinamas kaip pasiūlymas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymas į gautą informacinį pranešimą, kuris buvo siųstas nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodamas UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertintas minėtos procedūros metu.
15.	L [redacted] V [redacted]	Atsakymas į siųstą informacinį pranešimą „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardytas raštas negali būti vertinamas kaip pasiūlymas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymas į gautą informacinį pranešimą, kuris buvo siųstas nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodamas UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertintas minėtos procedūros metu.

16.	Dumšiškių ir Paraseinio kaimų gyventojai	Peticija prieš UAB „Raseinių vėjas“ numatomą vykdyti veiklą, t.y. statyti iki 10 000 kw galios vėjo elektrinių ir joms reikalingų inžinerinių tinklų statybos ir elektros energijos gamybos bei dėl to taikomų apribojimų ir vėliau iš to išplaukiančių pasekmių. Žemės sklypuose, kur planuojamos vėjo elektrinės RV23, RV24, RV25	PRIIMTA Vėjo elektrinių statytojas UAB „Raseinių vėjas“ informavo poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjus, jog patvirtina peticijoje nurodytų jėgainių atsisakymą.
	A [redacted] M [redacted]	Atsakymai į siųstus informacinius pranešimus „Dėl planuojamos statyti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės“	PRIIMTA IŠ DALIES Įvardyti raštai negali būti vertinami kaip pasiūlymai dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos, kadangi tai yra atsakymai į gautus informacinius pranešimus, kurie buvo siųsti nuo UAB „Raseinių vėjas“ žemės sklypų savininkams, kurių sklypai patenka į atstumą planuojamų statyti vėjo elektrinių jų stiebo aukščio ir/ar stiebo aukščio, padauginto iš 4 (metrais) ribose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 14 ir/ar 15 dalimi, todėl yra perduodami UAB „Raseinių vėjas“, kad būtų įvertinti minėtos procedūros metu.
	J [redacted] M [redacted]		
	S [redacted] M [redacted]		
	L [redacted] V [redacted]	Raseinių rajono savivaldybės persiūstas gyventojos pasiūlymas, kurį gavome 2024.04.09 (žr. 15 p.)	Žr. 15 p.
	Sodininkų bendrija „RAKAVA“	Raseinių rajono savivaldybės persiūstas sodininkų bendrijos „RAKAVA“ pasiūlymas, kurį gavome 2024.03.29 (žr. 6 p.)	Žr. 6 p.

PRIDEDAMA:

1. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl vėjo elektrinių parko įrengimo Raseinių r. sav., Girkalnio, Nemakščių, Paliepių, Raseinių, Šiluvos, Viduklės sen. poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos įvertinimo priedas – schema.

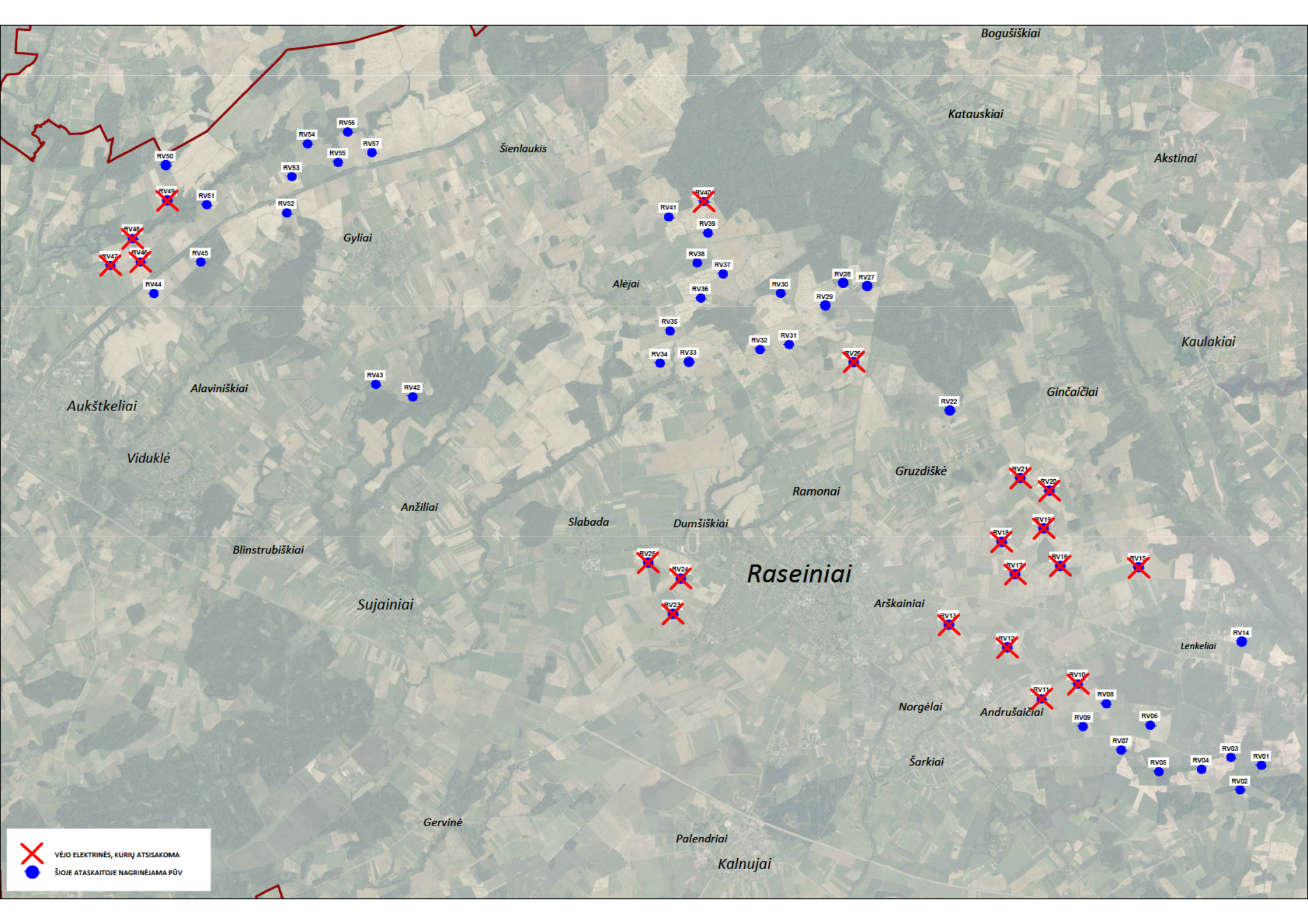
Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą parengė


UAB „ARCHSTUDIJA“ projektuotoja Gintarė Antulytė, +370 5 2101297



2024-04-10

(vardas, pavardė, pareigos, telefono Nr., parašas, data)



 VĖJO ELEKTRINĖS, KURIŲ ATSIŠAKOMA
 ŠIOJE ATASKAITOJE NAGRINĖJAMA PŪV